

АКАДЕМИЯ СИСТЕМОНОМИИ
НООСФЕРНАЯ АКАДЕМИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Т.М. Клименкова

**ПЕРИОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА
СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ
РУССКОГО ЯЗЫКА**

Москва, 2020 г.

Оглавление

Предисловие	5
Голографический принцип в триединстве: чтение, грамматика, письмо	12
Плод науки или дар Божий?	16
Тактика и стратегия	17
Грамматика – «жребий, брошенный на тавлеи»	24
Принципы тавлеев	27
Восьмимерность	27
Фрактальность	30
Квантовость	33
Триединство учебников	36
Азбуковник	37
Часовник	47
Псалтырь	57
Деструктивные трансформации герменевтики как ведущий метод гуманитарных наук	76
Герменевтический круг (<i>композиция</i>)	82
Герменевтическая процедура (<i>связи</i>)	86
Герменевтические элементы (<i>элементы</i>)	89
Интенциональность сознания (<i>цель</i>)	90
Фрактальная модель «три вавилона на едином основании» и отражение	92
Периодическая система Всеобщих Законов Мира	93
Периодическая система Общих Законов познания/постижения	103
Периодическая система специальных законов русского языка	109
Экспликация Периодической системы специальных законов русского языка ...	113
Таблица XXIII А. Законы предшествования русского языка	121
Таблица XXIII В. Законы элементов русского языка	130
Таблица XXIII С. Законы энергий русского языка	139
Таблица XXIII D. Законы энергоинформации русского языка	150
Таблица XXIII Е. Законы самоорганизации русского языка	160
Таблица XXIII F. Законы эволюции русского языка	174
Таблица XXIII G. Законы иерархии систем русского языка	193
Таблица XXIII H. Законы Высшего потенциала русского языка	212
Заключение	235
Библиография	239



ПРЕДИСЛОВИЕ

*Худо голове без плеч, худо плечам без головы.
«Слово о полку Игореве»*

Книга «Периодическая система специальных законов русского языка» принадлежит **научной школе системологии** – «науке о создании и функционировании периодических систем Законов» [67], «об иерархии Законов Мира: Всеобщих, Общих, специальных и частных (локальных)» [66]. Она развивается с 2003 г., со времени открытия русским учёным Н.В. Масловой **Периодической системы Всеобщих Законов Мира**, которая интегрировала наивысшие достижения мировой науки в области «систематики, синергетики, системологии, общей теории систем, эволюционики, методологии и др.» [66].

Дальнейшие исследования этого открытия привели к выводу, что модель системы законов является универсальной **Мировой эволюционно-генетической Матрицей (МЭГМ)** и представляет собой одно из трёх «лекал Творения Мира». Мысль выражена Б.А. Астафьевым в единой формуле: «Именно три системы – **Мировая естественно-генетическая Матрица, Базовый Геном Мира** с Мировой эволюционной константой и **фрактальная геометрия Мира** – можно назвать лекалами, по которым Творец строил Мир» [19]. Это естественное воплощение формулы Творения, по которой Мировая Матрица раскрывается по образу стимулирующего протоэнергона, фрактальная геометрия, воспроизводящая модель, рассчитанную Б.А. Рыбаковым по фрактальной метрической системе православных храмов как три вавилоня (в значении «врата Бога») и отражение – по образу творяще-созидающего протоэнергона. Их взаимодействие по принципу асимметрии равновесия воспроизводит Семя Жизни Базового Генома Мира как «первичный энергоинформационный пакет Творения» [61]: $eN(\text{VacSW} \leftrightarrow \text{VacCr} \leftrightarrow \text{Vac}\Psi W)$, где SW – Мировой Дух, ΨW – Мировая Душа [11, с. 90]. Это Символ веры Православия: «Бог-Отец открывается через Бога-Сына в Духе Святом». Согласно православному учению:

«Бог Отец ни от кого не рождается и ни от кого не исходит.

Бог Сын предвечно рождается от Бога Отца.

Бог Святой Дух предвечно исходит от Бога Отца.

Все три Лица (Ипостаси, Личности) Троицы существуют в полном единстве, которое творит мир, промышляет о нём и освящает его».

Матрица Законов искони понималась как **мата**, **матица** в значении «начало, основание», духовидческий центр русской культуры, её животворящий источник, живое сердце. В современной науке Мировая Матрица «представляет собой динамическую решётку. Она построена на основе БГМ [Базового Генома Мира – прим. авт.] и Мировой эволюционной константы. Если в ЛТ-системе¹ речь идёт о скоростях физических процессов, то в таблице Базовой Матрицы Законов – о мощности, энергоёмкости и скоростях работы естественных Законов» [19]. Динамика строится в порядке нарастания мощности от уровня предшествования к Высшему потенциалу, обеспечивающему квантовое преобразование системы и её переход в новый эволюционный цикл.

¹ Модель пространственно (L)-временных (T) величин названа ЛТ-системой Р. Бартини-П.Г. Кузнецова. На её основе развивается теория устойчивого развития Человечества в системе «природа-общество-человек» П.Г. Кузнецова, О.Л. Кузнецова, Б.Е. Большакова.

Исторически *матица* понималась в двойственности: **МАТИЦА ЗЛАТА** («истинная») и **МАТИЦА ОГНЯНА** («геенна»). Эта двойственность воспроизводила естественное свойство материи – порождать отражения, которые создают иллюзии бытия, искажая реальность. Так формировались базовые принципы всех современных гуманитарных наук на основе действия древнего герменевтического метода и его средневековых деструктивных трансформаций. В истории науки проявилась лукавая подмена: ссылка на первичные основы герменевтики служит научным обоснованием теоретических работ, хотя фактически они оперируют более поздними трансформациями методов, сущность которых прямо противоположна начальной идее. Это запустило мысль о принципах унификации, то есть опрощения систем, что фактически возвело в ранг достижения их типичную деградацию, что в Православии называли: **Страхъ матица огньная**• (Златоустр. сл. 9).

Неслучайно обобщённое название филологии, истории, обществознания, религиоведения, культурологии, искусствоведения, социологии, педагогики, психологии, философии и др. – *гуманитарные науки* (от лат. *humanus* «человеческий»). Их современная интерпретация апеллирует к древним источникам, но на самом деле была сформирована *гуманистами* эпохи Ренессанса (с сер. XIV до сер. XVI в.) как «прогрессивная жизненная позиция» без религии, породившая со временем демократическую систему организации общества. Это теория богоборцев, которые отказались от знаний о Божественном мироустройстве и себя возвеличили до уровня творцов мира, создающих системы договорных отношений по модели архонтов, детей Дьявола, которые отдали Душу за право управлять пространством и временем. Их позиция «без Бога» вовсе не означала – самостоятельно. Очевидная inferнальность теории гуманистов была прикрыта полумифическими образами мудрецов Ренессанса, ставших прототипами Фауста, который будит воображение деятелей искусства до сих пор.

Сущность их методологии можно продемонстрировать на понятийных формулировках латинского слова *модель*. Первообраз слова – *modulus* «мера, аналог, образец», он восходит к древнейшим представлениям народов мира о парадигме как метрической модели Мира, организованной по принципу естественных мер жизни. Однако гуманисты трансформировали первообраз в понятие *модель*, ставшим «средством для получения информации о другой системе». Так базовый принцип методов трансформации герменевтики герменевтический круг, детализируя знания, направляя внимание на части, ставил целью познание части как прообраза целого, для того чтобы, оперируя частью, управлять целым. Типичная ошибка – уподобление части и целого, при котором часть воспринимается как его миниатюра, полное подобие.

Однако целое не есть набор составляющих его частей. «Система – целое, составленное из ряда взаимодействующих элементов, каждый из которых или их простая сумма не обладают всем комплексом качеств, которыми обладает система, то есть система эмерджентна по отношению к любому из составляющих её элементов, а потому она богаче в выборе средств эволюционного развития. Система создаётся для реализации определённой цели и имеет: набор первичных элементов, объединённых отношениями их единства на основе правил композиции» [66]. Свойство эмерджентности Целого в языках Мира рождает системообразующие категории, которые управляют всеми его частями.

Филология же, изучая части с далеко идущими мотивами, способна описать принципы грамматических категорий, зафиксировать время их рождения по памятникам письменности, рассчитать варианты их программирующего бытования и т.д., но понять цели, модель элементов, их естественные связи и целостную композицию не может, поскольку превратно понимает целое как простой набор элементов. Однако «ошибка» позволила гуманистам через искажение естественных процессов мышления человека воздействовать на его восприятие мерности жизни, сократив картину Мира до пределов Ветхого Завета, словно учения Христа, квантовых достижений реальной науки народов

Мира и не существовало. Поэтому внедрение теории гуманистов было лукавым и насильственным.



Рисунок 1. Миниатюра из книги «Лестница» Иоанна Лествичника, нач. XVI в.

Особенно остро реагировали на безбожную «науку» на Руси, но затем создали культ Просвещения европейской «науки» в России, методологию атеистической «науки» сделали единственно возможной в Советском Союзе, ввели контроль научных открытий комиссией по лженауке при РАН в Российской Федерации. Это растянутые во времени реакции «принятия неизбежного»: сначала отрицание, затем гнев (суды Священного Собора XVI в.), затем торг (эпоха Просвещения), депрессия (застой в науке периода Советской власти), принятие (90-е годы в РФ). Однако созданная гуманистами «наука» с её единственным научным языком – латынью – не является неизбежностью, хотя она получила распространение во всём мире. В результате, мышление современного человека ограничено пределами локальных систем как частей целого, в которых целое остаётся непостижимым, поэтому люди испытывают необходимость руководствоваться правилами как инструкциями безопасности.

В системности в экспликации Законов каждая позиция четырёхчастна: она включает правило порядка, формулировку, название и шифр в общей фрактальной системе Законов. Эта модель воспроизводит постулат 13 в книге Б.А. Астафьева «Постулаты Мироздания»: ««деятельность Творца системно целостна, что проецируется в системы Мира в четырёх базовых аспектах: наличие цели, элементов, единых связей между элементами системы, композиции системы» [13]. Познавая Мир на уровне локальности, мы используем правила, регламентирующие наши мысли, язык и действия. Познавая Мир на уровне социальных Законов, мы способны постигать содержание Законов. Воспринимая жизнь на уровне планетарной системы, мы способны постигать сущность Законов по их имени. Высшим достижением науки является точное координирование Закона в пространстве Мировой Матрицы и в пространстве фрактальной модели, в единстве всех Законов Мироздания, то есть осваиваем вселенский план Творения Мира.

Сейчас мы изучаем русский язык на уровне правил, которые не мы написали. Их авторами были люди с совершенно иной генетической памятью, мыслящие во взаимодействии Торы (свода правил) и Талмуда (интерпретации правил), поэтому они в русской филологии и воспроизводили чужие модели мышления, которые мы и через 60 лет не можем освоить просто потому, что они ничего не объясняют в родном нам языке. То есть мы учимся мыслить в школе в пределах локальности, оставляя за бортом богатейшее наследие русской науки и культуры Православия.

Наше исследование в этой книге продолжает мысли книги «Слово и Матрица Мира», в которой мы изучали семантическое пространство *слова* как квантованное поле в его иерархической организации. Семантическое поле *слова* разворачивается в периодическую систему эволюционно-генетического творения и эволюции мыслеобразов, которая воплощает модель, входящую во фрактальную иерархию систем, кодирующих Законы Мира. Стратегически это исследование проявило общую структуру языка и функционирование его как системы фракталов, в которой:

1. каждый фрактал организован по МЭГМ. Так, например, мы постигаем значения *слова* как универсальную модель, от которой возможна проекция на любую языковую систему. И то, что явно в лексике, способно проявлять не столь явное в грамматике по аналогии, и наоборот. Это дарует возможность совершенно новых методов познания родного языка.

2. Фракталы взаимодействуют на основании единства Мира, отражённого в конгруэнтных ему системах Всеобщих, Общих, специальных, частных (локальных) Законов. Исторически эта модель существовала как системообразующая в языке и во всех сферах творчества. Неслучайно первоначально она была открыта в начале 70-х годов XX в. в трудах выдающегося историка, академика Б.А. Рыбакова как модель проектирования православных храмов «три вавилона на едином основании». Эту модель мы дополнили четвёртым планом, который назвали планом отражения, то есть планом, создающим иллюзии о реальном мире. Он учитывался при строительстве храмов, поскольку важным принципом зодчих была гармония храма с окружающим пространством. С его естественным свойством отражать. План отражения проявлен в языковой системе как самостоятельный фрактал, это собственно координаты филологии как локальной системы в общей модели.

3. Модель «**три вавилонов на едином основании**» и отражение как целостная система фрактально повторяется на всех языковых уровнях, что позволяет любое явление в языке координировать в четырёх масштабных системах:

1) определять координаты в пространстве Мировой Матрицы и проверять языковые явления и процессы на истинность, то есть на точное исполнение кодированных в этой ячейке Законов;

2) определять возможности языковых явлений и процессов в зависимости от координат как принадлежащие непрерывной последовательности (что позволяет проектировать следующий шаг) или квантовой последовательности, скачкообразно

повышающей мощность явлений, рождающей эмерджентные качества, не объяснимые только логически (что позволяет проектировать следующий эволюционный вектор);

3) определять, в каком фрактале Мировой Матрицы (Всеобщих, Общих, специальных, частных Законов) действует это явление, процесс языка, что предопределяет его функции в системе;

4) определять положение и функции в языке общей модели четырёх взаимосвязанных фракталов и использовать это знание при исследовании аналогичных моделей в других языковых системах, выявляя их свойства и возможности по аналогии. Например, исследование значений *слова* способно проливать свет на другие языковые системы: части речи, рождение категориальных свойств как эволюционного фактора в динамике языка и др.

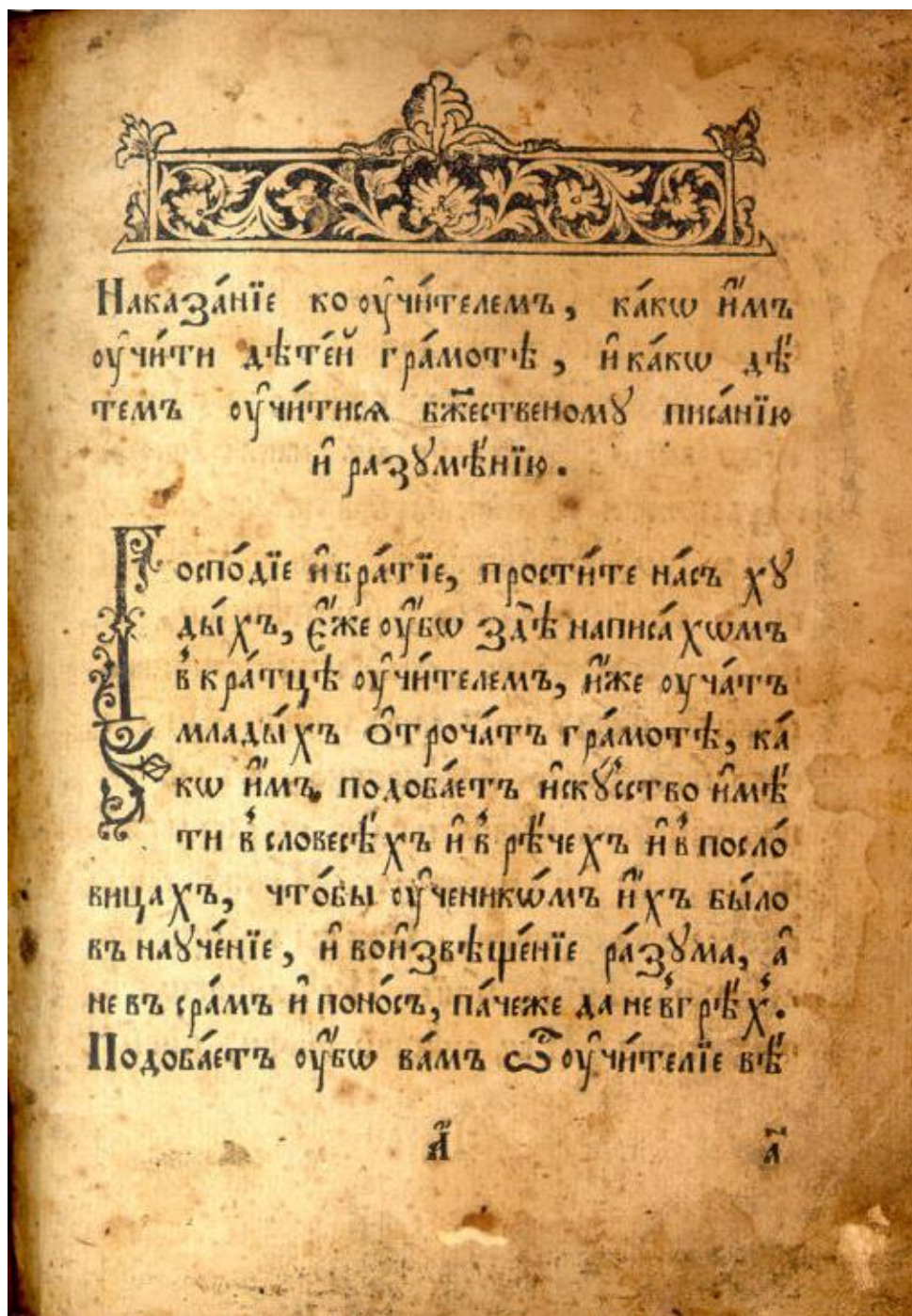


Рисунок 2. Первый лист «Учительной Псалтири» XVI в. «Наказание ко учителям, како им учить дѣтей грамотѣ, и како дѣтемъ учиться Божественному Писанию и разумению».

Эти задачи не выполнимы в границах филологии в силу её локальности. Но они решаются в словесности, которая исследует самоорганизацию языка на основе природного **генетически детерминированного способа познания**, включающего возможности эмерджентной изменчивости системы. Важно понимать эволюционные различия этих систем:

– **словесные науки** в трудах М.В. Ломоносова изначально задавали возможности и потенциалы уровня Всеобщих Законов Мира, что соответствовало эволюционной цели русского языка и его мотивации, соответственно, они обладали возможностями познания/постижения, кратно превышающими то, что было создано в латыни и реализовано позже в филологии как мёртвой теории;

– **филология**, воплощая намеченные латынью пути, видит в русском языке только явления уровня локальных систем, регламентирующих подсистемы, поэтому удел филологии – разделение и всё более мелкое дробление явлений на части. Такой взгляд предопределил нормирование языка на основе правил, что не соответствует реальным возможностям русского языка. Но с этой точки зрения не видно, что правила – это частные проявления универсальных Законов.

Выбор, совершённый в науке XVIII в. под давлением иностранных академиков, действовавших в интересах Ватикана и реализовывавших задания чужих проектов (которые мы сейчас, в XXI в. определяем как глобалистические), предопределил инволюционный тупик, в котором оказалась филология: её центростремительная направленность уходит за пределы, доступные для восприятия человека, следовательно, не может быть проверена личными ощущениями, попросту это фантазийные построения, словно филологи изучают язык в микроскоп. А это, в свою очередь, делает явным манипулятивный подтекст филологических исследований.

Ограничение исследований русского языка методами локального фрактала сделало недоступным объяснение причин явлений, фактов русского языка и их эволюционной перспективы. Важно знать, что локусы учитывают только непрерывные последовательности, они исключают квантовые уровни предшествования и Высшего потенциала, потому что картина Мира самих исследователей восходит к 1 Книге Бытия Ветхого Завета, то есть это ветхие люди,

Лингвистика в составе филологии не способна объяснить предмет изучения. Это стало слишком очевидным сейчас, поскольку изучение русского языка в школе предполагает один единственный метод – заучивание. Если нельзя объяснить, остаётся только выучить. И уже невозможно сохранить лицо при плохой игре, ведь заучивание – самый простой, примитивный метод, но ему нет альтернативы в действующей научной, методологической системе.

Невежество исходит от науки, которая взяла на себя неподобающие ей функции цензора: решать, что было, чего не было, на основании авторитарных аксиом и кроить язык по своему усмотрению. Если филология не способна объяснить, откуда род, число, падеж, каково их предназначение, а может только резать по живому, сокращая их число, то её авторитет призрачный, а наука мертва.

ВЫВОДЫ

Открытие **Мировой эволюционно-генетической Матрицы** и создание на её основе новой науки **системонии** позволяют применить к языку методы:

1. системонического анализа (функция левого полушария головного мозга человека),
2. системонического синтеза (функция правого полушария головного мозга человека),
3. системонического квантования (функция целостного мышления человека),

4. воплощения в языке Формулы Творения (Базового Генома Мира, Святого Грааля, формулы Первичного Звука – это одна формула, выраженная в математических символах, древних рунах и последовательности состояний в духовных практиках),

5. фрактальной целостности.

Это распахивает русский язык как гиперсистему, в которой кодирован «скрытый смысл жизни – в эволюции мировоззрений человечества» [66] и предопределены новые возможности познания, заложенные в словесности, а теперь заново открытые в научной системонии [66].

1. В русском языке изначально заложена генетически единая «карта» Законов, что позволяет строить свою жизнь конгруэнтно со Всеобщими Законами Мира.

2. В русском языке заложена программа действий человека – согласования, прищипывания, управления с позиции Всеобщих Законов Мира, что заранее предупреждает о последствиях осознанного выбора: следовать эволюционной цели, остаться безучастным или подчиняться чужим целям.

3. Русский язык всегда выполнял функцию, которая определена как системоническая: «Научная системония ввиду иерархической целостности её структуры и единой Матрицы Законов Мира позволяет нелинейно масштабировать объём видения Мира и его систем на различных уровнях бытия: индивидуальном-социальном-планетарном-Вселенском (с точки зрения задач человека) и Вселенском-планетарном-социальном-индивидуальном (с позиции космической Иерархии)» [94].

4. Освоение русской речи в первые годы жизни человека импринтирует родовые программы здоровой жизни, стремления к любви, самостоятельности, раскрытию своих талантов благодаря возможностям гармонической системы языка и аподиктической методологии языкового творчества.

5. Новые в науке принципы системонии полностью применимы к русскому языку:

«– Научная системония [*прим. авт.: русский язык*] предоставляет возможность создания новейшего инструментария мышления, познания, управления, преподавания, праксеологии деятельности на фундаменте естественно-генетической методологии.

– Научная системония [*русский язык*] предоставляет возможность создания эталонного планетарно-космического сознания человечества – целостного сознания генетического единства Мира и человека в нём.

– Научная системония [*русский язык*] предоставляет возможность создания планетарно-космического мировоззрения генетического единства Мира и человека и на этой базе соответствующей идеологии.

– Научная системония [*русский язык*], занимая структурообразующую позицию в научно-практическом мышлении, познании, мировоззрении, методологии, предоставляет возможность создания нового государствообразующего субъекта сборки нового социального космопланетарного устройства человеческого общества на фундаменте Всеобщих Законов Мира» [66].

Удивительно не то, что естественные принципы русского языка открыты заново как принципы системонии. Удивительно, что мы перестали распознавать эти функции в родном языке, что является результатом доминации филологических аксиом. Эту ошибку следует исправить.